

## **ENERĢĒTIKAS NOZARES EKSPERTU PADOMES VIEDOKLIS**

### **1) Kvalifikācijas prasības (PS)**

*Kad un kā ir plānots pārskatīt (precizēt) profesiju standartus atbilstoši jaunajai pamatprofesiju struktūrai un kvalifikācijas prasības specializācijām?*

Profesiju standartus un kvalifikācijas prasības specializācijām plānots pārskatīt pēc nozares izpētes – 2012. un 2013.gadā. Balstoties uz nozares izpētes rezultātiem un izveidoto kvalifikācijas struktūru, NEP pārskata profesiju standartus, pieņem lēmumu par profesijas standartu izstrādi vai aktualizācijas nepieciešamību, ko saskaņo PINTSĀ. Pamatojoties uz PINTSA protokolu VISC sūta priekšlikumus LM veikt grozījumus Profesiju klasifikatorā.

### **2) Izglītojamo (sagatavojamo speciālistu) skaits**

*Kā tiek vērtēts pašlaik profesionālajās izglītības iestādēs sagatavojamo speciālistu skaits?*

*(t.sk. 1-1,5 gadīgās programmās vidusskolēniem)*

*Kā tiek vērtēta LM neformālās un tālākizglītības sistēma?*

*Kādi uzlabojumi būtu nepieciešami?*

Pašlaik profesionālajās izglītības iestādēs sagatavojamo speciālistu skaits ir apmierinošs. Ir iestādes, kurās šis skaits ir nepietiekams, jo darba devējs piedāvā prakses vietas, bet skolai nav praktikantu ko piedāvāt.

Padziļināt specializāciju vai ieviest moduļu sistēmu.

Pēc nozares izpētes rezultātiem varētu parādīties arī jaunas specialitātes. (termiņš 25.03.2012.)

### **3) Profesionālās izglītības iestāžu tīkls**

*Kā tiek vērtēts esošais un paredzamais profesionālo izglītības iestāžu tīkls?*

*Kuras no skolām būtu jāattīsta par reģionālajiem atbalsta (metodiskajiem un kvalifikācijas eksāmenu) centriem?*

*Vai apmierina savulaik saskaņotais PIKC reģionālais izvietojums?*

Paredzamais profesionālo izglītības iestāžu tīkls ir apmierinošs. Svarīgi būtu iepazīties ar profesionālo skolu attīstības plāniem. Vai kāda skola ir gatava jau tuvākajā laikā uzsākt apmācību par atjaunojamiem energoresursiem? NEP noteikti šādu iniciatīvu atbalstītu un rekomendētu papildus finansējumu mācību procesa pārkārtošanai.

Ir redzama dublēšanās Rīgas reģionā, profesionālām izglītības iestādēm Rīgā vajadzētu specializēties nevis mācīt vienu un to pašu.

Par reģionālajiem atbalsta (metodiskajiem un kvalifikācijas eksāmenu) centriem būtu jāattīsta:

1. Profesionālās izglītības kompetences centrs "RĪGAS TEHNISKĀ KOLEDŽA",
2. Profesionālās izglītības kompetences centrs "KANDAVAS VALSTS LAUKSAIMNIECĪBAS TEHNIKUMS",
3. "AUSTRUMLATGALES PROFESIONĀLĀ VIDUSSKOLA" (atbilstoši jau iepriekš sagatavotām LEEA rekomendācijām).

#### **4) Prakses iespējas**

*Kā tiek vērtēts pašreizējais prakses nodrošinājums?*

*Kādi apstākļi traucē un kādi apstākļi motivētu uzņēmējus nodrošināt programmu prasībām atbilstošu kvalifikācijas praksi?*

*Kādi ir priekšlikumi normatīvās bāzes pilnveidei?*

*Kādi apstākļi traucē un kādi apstākļi motivētu uzņēmējus nodrošināt kvalifikācijas iespējas profesionālo skolu pasniedzējiem?*

Prakses nav sistematizētas, balstās uz darbaudzinātāju personīgas iniciatīvas pamata. (Kādi ir prakses uzdevumi, nepieciešamie rezultāti?)

Prakses beigās prasītos zināšanu un prasmju pārbaude.

Prakses atbalsta programmas un līdzfinansējums no ES praktikantam un darba devējam.

#### **5) Iegūtās kvalifikācijas novērtēšana + piešķiršana**

*Cik lielā mērā apmierina esošā iegūtās kvalifikācijas novērtēšanas un piešķiršanas sistēma?*

*(atsevišķi: profesionālajās skolās? tālākizglītībā? ārpus formālā ceļā iegūtās kvalifikācijas?)*

*Kādi ir priekšlikumi sistēmas pilnveidei?*

*Vai kvalifikācijas novērtēšanas un piešķiršanas sistēma būtu attiecināma uz: koledžu programmām? (profesionālajām) bakalauru programmām? (profesionālajām) maģistru programmām?*

Kvalifikācijas novērtēšanas un piešķiršanas sistēma ir apmierinoša. Liels plus ir nozares pārstāvju dalība kvalifikācijas eksāmenu komisijās.

Noteikti nevajadzētu vienotu pieeju profesionālas kvalifikācijas un augstākas izglītības piešķiršanas sistēmām.

Nepieciešams definēt profesionālā bakalaura un profesionālā maģistra kvalifikācijas piešķiršanas kritērijus. Kādēļ šīs kvalifikācijas nepiešķir neatkarīgu ekspertu komisija?

Par ko mēs runājam, par zinātnisko grādu vai profesionālo kvalifikāciju?

#### **6) Nozaru kvalifikāciju struktūra**

*Cik lielā mērā apmierina (tiek pielietota) patreizējā likumā noteiktā 5 profesionālās kvalifikācijas līmeņu sistēma?*

*Kā tiek vērtēta pašreiz MK noteikumos paredzētā 8 profesionālās kvalifikācijas līmeņu sistēma?*

*Kādi ir priekšlikumi pārejai uz ES paredzēto 8 līmeņu sistēmu, lai tā būtu nozarēm izprotama un nākotnē tiktu praktiski izmantota?*

8 profesionālās kvalifikācijas līmeņu sistēma ļaus profesionālajās izglītības iestādes beidzējam labāk konkurēt ES darba tirgū.

*Kad ir paredzēts izveidot Nozares kvalifikāciju struktūru?*

Pēc nozares izpētes rezultātiem un profesiju standartu pārskatīšanas, kad tiks novērtēts konkrēto profesiju kvalifikācijas līmenis.